

Załącznik nr 9 - Analiza działań utrzymaniowych w kontekście pilotaży wskazanych w KPRWP do realizacji na obszarze działania RZGW w Krakowie

1. Rudawa (RW200006213699)

Id odcinka wód: 452a1cddb-613b-4b15-9327-32743a307cf1

Prace planowane w PUW: km od 0,000 – 22,060

Rodzaje prac: 4, 5, 6, 7a, 7b, 8.

Uzasadnienie: 1-Zabezpieczenie przed erozją dna i skarp, zapewnienie swobodnego przepływu wód; 2-Zabezpieczenie przed erozją dna i skarp, zapewnienie swobodnego przepływu wód; 3 - utrzymanie odpowiedniej drożności koryta, zachowanie stanu brzegów, 4 -Udrożnienie koryta, zapewnienie swobodnego przepływu wód, ograniczenie zagrożenia powodziowego; 5-Utrzymanie koryta w należyтым stanie technicznym, przywrócenie drożności, ograniczenie zagrożenia powodziowego; 6-Utrzymanie koryta w należyтым stanie technicznym, przywrócenie drożności, ograniczenie zagrożenia powodziowego; 7 - zachowanie odpowiedniego stanu budowli, 8 - rozbiórka tam bobrowych mająca na celu likwidację spiętrzeń wody w potoku, co powoduje zalewanie przyległych zabudowań oraz pól uprawnych oraz niszczenie ubezpieczeń w korycie potoku.

Dodatkowe uwarunkowania: IV, V, VI, VII, VIII

Km pilotażu: ok. 3,700 – 4,500 – dot. odcinka pilotażowego Rudawa „Miejska”.

Działania planowane w ramach pilotażu¹

Pilotażowy odcinek Rudawy „Miejskiej” zlokalizowany jest pomiędzy jazem piętrzącym wodę dla ujęcia MPWiK w Mydlnikach, a ul. Jesionową na terenie Krakowa. Jest to odcinek, którego obecny kształt jest wynikiem regulacji technicznej. Na odcinku od jazu MPWiK w Mydlnikach Rudawa jest obustronnie obwałowana, a w części ujściowej obwałowania mają charakter bulwaru miejskiego. Obwałowania wyposażone są w śluzy i przepusty wałowe. Spadek dna jest ujednolicony, jedyne oznaki urozmaicenia koryta wykazuje strefa brzegowa, gdzie na całym tym odcinku dostrzega się nieregularności linii brzegowej w postaci lokalnych wyrw i podcięć. Obecnie jaz MPWiK nie jest wyposażony w urządzenie do migracji ryb i stanowi też całkowite odcięcie przepływu rumowiska poniżej jego konstrukcji. Powyżej stopnia przy Uniwersytecie Rolniczym zlokalizowane jest ujęcie nurtowe dla zasilania Młynówki Królewskiej. Stopień piętrzący zamykający tę część odcinka pilotażowego jest drożny dla organizmów wodnych. Odcinek Rudawy poniżej stopnia przy UR w Krakowie, a ul. Nad Zalewem jest obustronnie ciasno obwałowany. Wały wyposażone są w śluzy i przepusty wałowe. Koryto ma kształt i wymiary ujednolicone, brak w nim oznak form korytowych. Jedynym urozmaicheniem dna są wykonane w odległościach średnio co 100 m stopnie - progi kamienne, które jednak nie spowodowały uruchomienia procesów korytowych. Brak dostawy rumowiska blokowanego obiektem piętrzącym powyżej uniemożliwia rzece kształtowanie form korytowych. Odcinek Rudawy pomiędzy ul. Nad Zalewem a ul. Jesionową jest kontynuacją sztucznego koryta obustronnie obwałowanego. Na obszarze szerokiego międzywala w okolicy ul. Jesionowej

¹ „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych” - Raport z pilotażu rzeki Rudawa kod a3CWP RW200006213699, PGW Wody Polskie

znajduje się gęsta roślinność łęgowa, która porasta obszar od podstawy wału w kierunku koryta. Koryto rzeki na tym odcinku jest wyprostowane, brak w nim oznak przemieszczającego się rumowiska. Poniżej mostu przy ul. Nad Zalewem, w cieku zlokalizowane 2 stopnie z deflektorami. Obwałowania wyposażone są w śluzy wałowe. Jest to teren rekreacyjny.

Renaturyzacja powinna być ukierunkowana na:

- przywrócenie ciągłości hydromorfologicznej i ekologicznej;
- poprawę różnorodności i stanu siedlisk w obrębie koryta;
- poprawę łączności pomiędzy korytem i terenem zalewowym;
- zwiększenie możliwości adaptacji do zmian klimatu.

Priorytetem renaturyzacji w odniesieniu do odcinka jest potrzeba: osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie ciągłości korytarza ekologicznego, osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie siedlisk dla elementów biologicznych, naprawy funkcjonowania geoekosystemu wodnego oraz potrzeba wynikająca z przyczyn społecznych (funkcja edukacyjna i rekreacyjna zrenaturyzowanego odcinka cieku).

Biorąc pod uwagę wszystkie typy presji występujące w obrębie zlewni Rudawy oraz obecny stan środowiska, w celu poprawy stanu wód niezbędne jest podjęcie działań renaturyzacyjnych w zakresie tzw. „regeneracji wspomaganej”. Ten typ renaturyzacji polega na usunięciu przyczyn degradacji i ewentualnym zastosowaniu rozwiązań mających wspomóc naturalną regenerację ekosystemów wodnych.

W poniższej tabeli zestawiono proponowane działania renaturyzacyjne dla odcinka pilotażowego oraz przedstawiono wyniki analizy możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych.

WNIOSKI:

Przeprowadzona analiza porównawcza proponowanych działań renaturyzacyjnych z działaniami planowanymi w ramach PUW, wykazała potencjalne kolizje pomiędzy następującymi działaniami:

- Działanie 4 - usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka – kolizja z działaniami U8, D6;
- Działanie 6 - udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu – kolizja z działaniami U8, T6.

Część z planowanych działań utrzymaniowych (pkt. 4, 6) na odcinku pilotażowym, może zagrażać właściwej realizacji prac renaturyzacyjnych. W związku z powyższym podjęto decyzję o rezygnacji z części zaplanowanych działań utrzymaniowych na odcinku pilotażowym (ok. km 3,700 – 4,500) z Planu utrzymania wód.

Tabela 1 Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych

Lp.	Zestaw proponowanych działań renaturyzacyjnych dla odcinka pilotażowego			Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych
	Kod działania	Działanie wg katalogu	Opis	
1	U7	Punktowe zasypywanie wyrw w dnie śródlądowych wód powierzchniowych spowodowanych przez obiekty antropogeniczne	Punktowe wprowadzenie żwiru, kamieni do powstałych wyrw w dnie, wybojów, podmywających obiekty antropogeniczne	Brak potencjalnych zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych. Zasadność ukierunkowania działania 5 (zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych ...) dla wypełnienia realizacji działania.
2	U8	Wprowadzanie substratu mineralnego w celu spowodowania spontanicznego zasypywania wyrw w dnie śródlądowych wód powierzchniowych	tzw. "karmienie rzeki" za przeszkodami poprzecznymi blokującymi transport rumowiska.	Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 4 i 6), pomimo zastosowania działań minimalizujących.
3	D2	Kształtowanie roślinności w strefie zalewowej i na brzegach wód.	Kształtowanie roślinności w strefie zalewowej i na brzegach wód, wprowadzanie i usuwanie drzew na terasie zalewowej, zależnie od potrzeb, koszenie roślinności na terasie zalewowej.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
4	D6	Wprowadzanie naturalnych deflektorów.	Wprowadzanie głazów, sekwencji głazów, kierujących nurt.	Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 4), pomimo zastosowania działań minimalizujących.
5	D7	Modyfikacje zarządzania wodą, w celu eliminacji antropogenicznych zniekształceń przepływu.	Zapewnienie gospodarowania wodą na jazie w celu zapewnienia zmienności reżimu hydrologicznego, unikanie nagłych zrzutów wody w okresach niżówkowych, unikanie zrzutów wód krytycznych dla ryb.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
6	T1	Inicjacja erozji bocznej koryta	Prace ziemne oraz wprowadzanie elementów kierujących nurt (deflektory) inicjujących erozję boczną i meandryzację.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych. Założenie realizacji działania 5 w zakresie zgodnym z działaniem U7 oraz stosowanie działań minimalizujących.
7	T2	Kształtowanie nowego lub odtwarzanie dawnego koryta o postaci optymalnej ekologicznie.	Utworzenie nowego koryta meandrowego.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.

Lp.	Zestaw proponowanych działań renaturyzacyjnych dla odcinka pilotażowego			Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych
	Kod działania	Działanie wg katalogu	Opis	
8	T3	Obniżanie fragmentów terenu przyrzecznego	Obustronne lub naprzemienne obniżanie pasa terenu przy korycie	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
9	T5	Tworzenie quasi-starorzeczy	Wykonanie zagłębień kształtem zbliżonych do starorzeczy, oczek wodnych, małych zbiorników wodnych, okresowo wypełnianych wodą, zwykle w systemach koralikowych w strefie równi zalewowej.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
10	T6	Odtwarzanie rzędnej dna wraz z przywróceniem równowagi bilansu rumowiska.	Uruchomienie rumowiska, w razie potrzeby wprowadzanie substratu mineralnego.	Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 6), pomimo zastosowania działań minimalizujących.
11	T13	Likwidacja lub odsuwanie wałów przeciwpowodziowych i przywracanie terenów zalewowych	Może wymagać budowy nowych wałów w bardziej oddalonych od rzeki lokalizacjach w celu zachowania ochrony powodziowej ("odsuwanie wałów")	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
12	T16	Likwidacja lub udrażnianie przegród poprzecznych	Przebudowa przegród poprzecznych na bystrza o zwiększonej szorstkości. Budowa obejść naśladowujących koryto naturalne. Budowa przepławek lub innych podobnych urządzeń.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
13	P2	Weryfikacja drożności (funkcjonalności przepławki)	Obserwacje ichtiologiczne zachowania się ryb.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
14	P4	Pozyskanie gruntów	Wykup gruntów. Pozyskanie gruntów w trybie art. 233 ustawy Prawo wodne. [Docelowo także inne tryby, wymaga zmian legislacyjnych].	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
15	P5	Weryfikacja (wznowienie) granic	Prace geodezyjne	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
16	P7	Informacja	Edukacja i informowanie o celu i metodach renaturyzacji oraz o potencjalnych korzyściach z niej. W tym tablice informacyjne w terenie, wyjaśniające zastosowane środki.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.

2. Dunajec od Dzianiskiego Potoku do Białego Dunajca (RW200004214119)

Id odcinka wód: 7fc6ef49-83ea-4d92-b70e-4db17f96eda7

Prace planowane w PUW: km od 199,600 – 232,900

Rodzaje prac: 1, 3, 4, 5, 6, 7a, 8.

Uzasadnienie: 1-Zabezpieczenie przed erozją dna i skarp, zapewnienie swobodnego przepływu wód; 3 - utrzymanie odpowiedniej drożności koryta, zachowanie stanu brzegów, 4 -Udrożnienie koryta, zapewnienie swobodnego przepływu wód, ograniczenie zagrożenia powodziowego, 5-Utrzymanie koryta w należytym stanie, przywrócenie drożności, ograniczenie zagrożenia powodziowego; 6 - utrzymanie drożności koryta, zachowanie dna i brzegów, ochrona terenów rolnych i zabudowanych, 7 - zachowanie odpowiedniego stanu budowli, 8- zachowanie drożności cieku , przeciwdziałanie szkodom w korycie oraz skutkom podtopień terenów rolniczych, zabudowanych i infrastruktury drogowej, zapobieganie uszkodzaniu urządzeń wodnych.

Dodatkowe uwarunkowania: I, III, IV, V, VI, VII, VIII

Km pilotażu w zasięgu odcinków:

- 228,870- 229,780;

- 224,970- 225,820;

- 219,440- 220,050.

Działania planowane w ramach pilotażu²

Odcinek 1 - na terenie wsi Chochołów (1000 m). Odcinek ma charakter cieku bliskiego naturze z niewielkimi obciążeniami antropogenicznym. Brak budowli hydrotechnicznych silnie modyfikujących ciągłość hydromorfologiczną. Modyfikacje antropogeniczne brzegów zaobserwowano tylko w przekrojach mostowych. Koryto słabo meandruje, jednak poniżej mostu drogowego ma charakter rozłokowy (rozłogowy) z dwoma wyraźnie wykształconymi nurtami. Materiałem dna jest flisz karpacki, płyty piaskowcowe oraz rumowisko. W obrębie koryta występują naturalne elementy morfologiczne takie jak odsypy. Zaobserwowano również modyfikację dna na skutek poboru rumowiska. W strefie przybrzeżnej występują inicjalne murawy nakamienne.

Odcinek 2 - most w Koniówce – początek korekcji stopniowej (820 m). Koryto odcinka 2 jest wyprostowane. W korycie występują modyfikacje dna w pobliżu opisanych wyżej stopni wodnych oraz przy moście. Na tym odcinku modyfikacje dna związane są także z poborem rumowiska. Podczas wizji terenowej zaobserwowano elementy hydromorfologiczne charakterystyczne dla cieków górskich. Materiałem dna jest flisz karpacki oraz rumowisko. W korycie występują inicjalne murawy nakamienne, a w strefie przybrzeżnej, łozowiska zarośla wierzbowe oraz łągi.

² „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych” - Raport dla obszaru priorytetowego: aJCWP Dunajec od Dzianiskiego Potoku do Białego Dunajca RW200004214119, PGW Wody Polskie

Odcinek 3 - w obrębie miejscowości Czarny Dunajec (600 m). Odcinek 3 jest najbardziej zmodyfikowany. Koryto cieku jest wyprostowane. Umocnienia brzegów występują nie tylko w okolicach budowli hydrotechnicznych, ale również w innych częściach odcinka. Są to opaski brzegowe i poprzeczki. Podczas wizji terenowej zaobserwowano elementy hydromorfologiczne charakterystyczne dla cieków górskich. Materiałem dna jest flisz karpacki oraz rumowisko. W korycie występują inicjalne murawy nakamienne, a w strefie przybrzeżnej, łozowiska, zarośla wierzbowe oraz łęgi. Na tym odcinku, również pobierane jest rumowisko.

Wobec celów środowiskowych oraz zidentyfikowanych presji HYMO, na aJCWP należy wdrożyć działania naprawcze, mające na celu poprawę wskaźników utrudniających osiągnięcie celów środowiskowych.

W zakresie elementów biologicznych wymagane jest:

- odtworzenie ciągłości ekologicznej dla organizmów wodnych, w tym ichtiofauny, poprzez udrożnienie budowli piętrzących;
- przywrócenie optymalnych warunków siedliskowych dla organizmów wodnych w tym priorytetowych gatunków ichtiofauny, poprzez przywrócenie różnorodności morfologicznej, zacienienie koryta, wprowadzenie elementów habitatowych.

W zakresie elementów hydromorfologicznych wymagane jest:

- poprawa wskaźnika PPH2 poprzez udrożnienie obiektów piętrzących w zakresie ciągłości morfologicznej;
- poprawa wskaźnika WTR - odtworzenie krętości cieku;
- poprawa wskaźnika WMA - poprawa różnorodności form morfologicznych w korycie;
- poprawa wskaźnika PRH5, zadrzewienia wzdłuż cieku.

W poniższej tabeli zestawiono proponowane działania renaturyzacyjne dla odcinków pilotażowych oraz przedstawiono wyniki analizy możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych.

WNIOSKI:

Przeprowadzona analiza porównawcza proponowanych działań renaturyzacyjnych z działaniami planowanymi w ramach PUW, wykazała potencjalne kolizje pomiędzy następującymi działaniami:

ODCINEK 1

- Działanie 3 - usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych – kolizja z działaniem D1;
- Działanie 4 - usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka – kolizja z działaniami D4;
- Działanie 5 - zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz ich zabudowę biologiczną – kolizja z działaniem D4;
- Działanie 6 - udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu – kolizja z działaniami D4.

ODCINEK 2

- Działanie 3 - usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych – kolizja z działaniem D1;

ODCINEK 3

- Działanie 3 - usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych – kolizja z działaniem D1.

Część z planowanych działań utrzymaniowych (pkt. 3, 4, 5, 6) na odcinkach pilotażowych, może zagrażać właściwej realizacji prac renaturyzacyjnych. W związku z powyższym podjęto decyzję o wydzieleniu w PUW odcinków pilotażowych oraz rezygnację w ich zasięgu z części zaplanowanych działań utrzymaniowych.

Tabela 2 Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych

Lp.	Zestaw proponowanych działań renaturyzacyjnych dla odcinka pilotażowego			Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych
	Kod działania	Działanie wg katalogu	Opis	
ODCINEK 1				
1	D1	Nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej	Nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej. Długość odcinka do nasadzeń – 300 m.	Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 3), pomimo zastosowania działań minimalizujących.
2	D4	Wprowadzanie elementów kluczowych dla zróżnicowania siedliskowego w korycie.	Wprowadzenie elementów skalnych, głazów. Wprowadzenie głazów powinno nastąpić w górnej części odcinka 1 (przed i poniżej mostu), gdzie dominują wychodnie skalne i lokalnie znacząco zwiększony spadek koryta (odcinek ok. 750 m).	Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 4, działanie 5, działanie 6), pomimo zastosowania działań minimalizujących.
3	P6	Zablokowanie wjazdu do koryta	Zablokowanie głazami o średnicy większej niż 1m wlotu każdej drogi gruntowej w celu uniemożliwienia wjazdu do koryta (6 wlotów dróg).	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
ODCINEK 2				
1	D1	Nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej	Nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej (380 m), wzdłuż sąsiedztwa tartaku.	Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 3), pomimo zastosowania działań minimalizujących.
2	D7	Modyfikacje zarządzania wodą, w celu eliminacji antropogenicznych zniekształceń przepływu.	Właściwe funkcjonowanie MEW; zapewnianie przepływów środowiskowych, utrzymywanie ciągłości ekologicznej rzeki / weryfikacja pozwoleń wodnoprawnych.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych
3	T16	Udrażnianie przegród poprzecznych	M.in.: Modyfikacja stopni służących MEW; brak przepławek dla ryb. Przebudowa niedziałającej przepławki. Zamiana/przebudowa 2 stopni regulacyjnych.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
4	P6	Zablokowanie wjazdu do koryta	Zablokowanie głazami o średnicy większej niż 1m wlotu każdej drogi gruntowej w celu uniemożliwienia	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.

Lp.	Zestaw proponowanych działań renaturyzacyjnych dla odcinka pilotażowego			Analiza możliwych zagrożeń ze strony planowanych prac utrzymaniowych
	Kod działania	Działanie wg katalogu	Opis	
			wjazdu do koryta (4 wloty dróg).	
ODCINEK 3				
1	D1	Nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej	Nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej (120 m), przed mostem.	Potencjalne zagrożenie ze strony prac utrzymaniowych (działanie 3), pomimo zastosowania działań minimalizujących.
2	P6	Zablokowanie wjazdu do koryta	Zablokowanie głazami o średnicy większej niż 1m wlotu każdej drogi gruntowej w celu uniemożliwienia wjazdu do koryta (2 wloty dróg).	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.
3	T16	Udrażnianie przegród poprzecznych	M.in.: Przebudowa 2 stopni Regulacyjnych; Modyfikacja – udrożnienie/zmodyfikowanie przeprawek.	Brak zagrożeń ze strony prac utrzymaniowych.

Analiza IIaPGW pod kątem działań 04.01

Działanie RWHM0401 - Analiza sposobu prowadzenia działań restytucyjnych z uwzględnieniem zachowania funkcji cieku oraz realizacja działań restytucyjnych na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.) zostało w II aPGW zaplanowane dla 66 JCWP na obszarze RZGW w Krakowie, jedynie w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły, w których jednocześnie zaplanowano w projekcie PUW prowadzenie działań utrzymaniowych.

Działanie RWHM0401 nie stanowi wskazanego w II aPGW przedmiotu analiz w ramach opracowania PUW, jednak w ramach przeprowadzonych prac uwzględniono funkcje pełnione przez te cieki (w zakresie pokrywającym się z celami PUW określonymi w ustawie PW) i tym samym zaplanowano działania utrzymaniowe uwzględniając te funkcje. Przypadki odrzucenia planowanych działań utrzymaniowych na przedmiotowych odcinkach (biorąc pod uwagę inne uwarunkowania zgodnie z przyjętą metodyką postępowania dla opracowania PUW) wpisują się w kierunek samoistnej renaturyzacji cieków.

Ponadto wprowadzone dla każdego odcinka wód dodatkowe uwarunkowania prowadzenia działań utrzymaniowych (tzw. działania minimalizujące), będą zmniejszać możliwe negatywne oddziaływania jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji utrzymania tych wód.

Poniższe zestawienie tabelaryczne przedstawia listę JCWP, w których zaplanowano działanie RWHM0401 oraz w których planowane są działania utrzymaniowe w aktualnej wersji projektu PUW.

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Region wodny
1	RW200001214127	Biały Dunajec do Porońca	Górnej Zachodniej Wisły
2	RW2000042132499	Koszarawa	Górnej Zachodniej Wisły
3	RW20000421327899	Łękawka	Górnej Zachodniej Wisły
4	RW20000421327999	Soła od Wody Ujsolskiej do zb. Tresna	Górnej Zachodniej Wisły
5	RW20000421329569	Domaczka	Górnej Zachodniej Wisły
6	RW200004213473299	Paleczka	Górnej Zachodniej Wisły
7	RW20000421347389	Jaszczurówka	Górnej Zachodniej Wisły
8	RW200004213477	Skawa od zb. Świnna Poręba do Kleczanki	Górnej Zachodniej Wisły
9	RW2000042138299	Mszanka	Górnej Zachodniej Wisły
10	RW2000042138599	Raba do zb. Dobczyce	Górnej Zachodniej Wisły
11	RW200004214119	Dunajec od Dzianiskiego Potoku do Białego Dunajca	Górnej Zachodniej Wisły
12	RW20000421415999	Dunajec od Białego Dunajca do zb. Czorsztyn	Górnej Zachodniej Wisły
13	RW2000042141729	Niedziczanka	Górnej Zachodniej Wisły
14	RW200004214199389	Obidzki Potok	Górnej Zachodniej Wisły
15	RW200004214199394	Jaworzynka	Górnej Zachodniej Wisły

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Region wodny
16	RW2000042142329	Szczawnik	Górnej Zachodniej Wisły
17	RW2000042142389	Wierchomlanka	Górnej Zachodniej Wisły
18	RW200004214249	Łomniczanka	Górnej Zachodniej Wisły
19	RW2000042142529	Czercz	Górnej Zachodniej Wisły
20	RW200004214325	Kamienica do Homerki	Górnej Zachodniej Wisły
21	RW2000042143299	Kamienica od Homerki do ujścia	Górnej Zachodniej Wisły
22	RW20000421473473	Łososina do Potoku Stańkowskiego	Górnej Zachodniej Wisły
23	RW2000042148349	Pławianka	Górnej Zachodniej Wisły
24	RW2000062132749	Żylica	Górnej Zachodniej Wisły
25	RW20000621329789	Pisarzówka	Górnej Zachodniej Wisły
26	RW2000062132989	Macocha	Górnej Zachodniej Wisły
27	RW2000062134769	Choczenka	Górnej Zachodniej Wisły
28	RW200006213489	Wieprzówka od Targaniczanki do ujścia	Górnej Zachodniej Wisły
29	RW200006213927	Szreniawa do Ścieklca	Górnej Zachodniej Wisły
30	RW2000062141152	Czarny	Górnej Zachodniej Wisły
31	RW20000621419729	Krośnica	Górnej Zachodniej Wisły
32	RW200006216159	Nida do Grabówki	Górnej Zachodniej Wisły
33	RW20000621648289	Silnica	Górnej Zachodniej Wisły
34	RW200006216549	Struga Podłęska	Górnej Zachodniej Wisły
35	RW20000621669	Mierzawa	Górnej Zachodniej Wisły
36	RW200006216714	Mozgawka	Górnej Zachodniej Wisły
37	RW20000621689	Maskalis	Górnej Zachodniej Wisły
38	RW2000062178849	Sanica	Górnej Zachodniej Wisły
39	RW200006217889	Wschodnia	Górnej Zachodniej Wisły
40	RW20000621789	Czarna od zb. Chańcza do ujścia	Górnej Zachodniej Wisły
41	RW20000721383299	Kasinczanka	Górnej Zachodniej Wisły
42	RW2000072138349	Lubieńka	Górnej Zachodniej Wisły
43	RW2000072138549	Trzemeśnianka	Górnej Zachodniej Wisły
44	RW2000072138749	Krzyworzeka	Górnej Zachodniej Wisły
45	RW2000072138849	Tarnawka	Górnej Zachodniej Wisły
46	RW2000072138899	Stradomka	Górnej Zachodniej Wisły
47	RW2000072141349	Leśnica	Górnej Zachodniej Wisły
48	RW20000721419929	Czarna Woda	Górnej Zachodniej Wisły
49	RW20000721419969	Słomka	Górnej Zachodniej Wisły
50	RW2000072142299	Muszynka	Górnej Zachodniej Wisły
51	RW200007214349	Łubinka	Górnej Zachodniej Wisły
52	RW200007214352	Biczyczanka	Górnej Zachodniej Wisły
53	RW200007214369	Smolnik	Górnej Zachodniej Wisły
54	RW20000721473449	Sowlinka	Górnej Zachodniej Wisły
55	RW2000072148579	Biała od Binczarówki do Rostówki	Górnej Zachodniej Wisły

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Region wodny
56	RW2000082132999	Soła od zb. Porąbka do ujścia	Górnej Zachodniej Wisły
57	RW20000821419937	Dunajec od zb. Czorsztyn do Obidzkiego Potoku	Górnej Zachodniej Wisły
58	RW200008214599	Dunajec od Obidzkiego Potoku do zb. Rożnów	Górnej Zachodniej Wisły
59	RW2000092137749	Serafa	Górnej Zachodniej Wisły
60	RW2000092139439	Gróbka do Wyrwy	Górnej Zachodniej Wisły
61	RW2000102139949	Kanał Jadownicki	Górnej Zachodniej Wisły
62	RW200010217449	Upust	Górnej Zachodniej Wisły
63	RW2000112135599	Wisła od Skawy do Skawinki	Górnej Zachodniej Wisły
64	RW2000112137759	Wisła od Skawinki do Podłężanki	Górnej Zachodniej Wisły
65	RW200011213989	Nidzica od Nidki do ujścia	Górnej Zachodniej Wisły
66	RW200011217699	Strumień	Górnej Zachodniej Wisły

Analiza IIaPGW pod kątem działań 04.05

Działanie RWHM0405 - Analiza sposobu przeprowadzenia renaturyzacji koryta cieków oraz realizacja działań na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.) zostało w II aPGW zaplanowane dla 4 JCWP w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły, w których jednocześnie zaplanowano w projekcie PUW prowadzenie działań utrzymaniowych.

Przedmiotowa analiza sposobu przeprowadzenia renaturyzacji koryta cieków nie stanowi przedmiotu PUW. Przypadki odrzucenia planowanych działań utrzymaniowych na przedmiotowych odcinkach (biorąc pod uwagę inne uwarunkowania zgodnie z przyjętą metodyką postępowania dla opracowania PUW) wpisują się w kierunek samoistnej renaturyzacji cieków. Jednak ze względu na potrzebę zminimalizowania możliwych negatywnych oddziaływań jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji utrzymania wód, uwzględniając przyszłe plany renaturyzacji tych cieków, wprowadzono jako obligatoryjne do stosowania dla każdego odcinka wód, dodatkowe uwarunkowania prowadzenia działań utrzymaniowych (tzw. działania minimalizujące).

Poniższe zestawienie tabelaryczne przedstawia listę JCWP, w których zaplanowano działanie RWHM0405 oraz w których planowane są działania utrzymaniowe w aktualnej wersji projektu PUW.

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Region wodny
1	RW2000042141549	Białka od Jaworowego Potoku do ujścia	Górnej Zachodniej Wisły
2	RW20000623169	Łacha II	Górnej Zachodniej Wisły
3	RW200008214299	Poprad	Górnej Zachodniej Wisły